

ПРОТОКОЛ № 206

от неписъствено заседание на УС на КИИП,
проведено на 30.06.2023 г.

Днес, 30.06.2023 г. от 11:00 часа в Централния офис на КИИП се проведе редовно заседание на УС.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г. и допълнен след ОС на КИИП на 25.06.2022 г. е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Радостина Недялкова Богданова	и.д. Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Асенов Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град

34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област
35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежа Вълчева Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Красимира Вълчева Димова	Председател на РК Шумен
39	инж. Дженко Георгиев Дженков	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Георги Симеонов	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

Инж. Радостина Богданова – и.д. Председател на НПС КСС е със съвещателен глас.

В заседанието взеха участие 35 от общо 39 членове на УС.

Отсъстваха:

инж. Евгения Николаева Кърджиева
инж. Светлана Божанова Христова
инж. Любомир Асенов Захариев
инж. Дженко Георгиев Дженков

Представени са пълномощни за участие в заседанието на УС от инж. Николай Жечев – Председател на РК София-област за инж. Константин Проданов, от инж. Надежда Парлъкова - Председател на НПС ТСТС за инж. Стойо Тодоров, от инж. Красимир Велинов - Председател на НПС ЕАСТ за инж. Румен Иванов и от инж. Красимира Димова-Председател на РК Шумен за инж. Атанас Атанасов.

Упълномощените лица са с право само на съвещателен глас.

В заседанието взе участие адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 30.06.2023 г.
начало 11:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. А. Чипев
2. Разглеждане на отложената, на заседанието на УС от 31.05.2023 г., кандидатура за ППП на инж. П.Т. от РК Варна.
Докладва: инж. А. Чипев
3. Произнасяне по подаденото от инж. Н.М.Н. заявление от 15.11.2018г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част ОВКХТТГ, съгласно Решение № 2480/20.12.2022 г. на АС-Пловдив и Решение № 6183/09.06.2023 г. на ВАС.
Докладва: инж. А. Чипев
4. Произнасяне по подаденото от инж. Д.М.Ф. заявление от 18.11.2017г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част ОВКХТТГ, съгласно Решение № 285/10.02.2021 г. на АС-Пловдив и Решение № 5943/06.06.2023 г. на ВАС.
Докладва: инж. А. Чипев

5. Произнасяне по подаденото от инж. Р.Р.С. заявление от 28.04.2022 г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част КСС, съгласно Решение № 18/07.02.2023 г. на АС-Перник и Решение № 6603/20.06.2023 г. на ВАС.

6. Отписване от регистъра на КИИП за ППП на инж. Катерина Ганева по нейно желание.

Докладва: инж. М. Гергов

7. Утвърждаване одобрения от Председателя на **Централната комисията за технически контрол** списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част "Конструктивна" на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Ив. Гешанов

8. Предложение за промяна видът на удостоверенията на проектантите от НПС ОВКХТТГ.

Докладва: инж. М. Толев

9. Отчет за финансовото състояние на ЦУ за първото полугодие на 2023 г. и анализ на финансиране и разходване на средства на КИИП за последните пет години, изготвен от СК „Прециз“.

Докладва: г-жа Донка Витанова

10. Разглеждане молби на РК Кърджали и РК Стара Загора за отпускане на средства от „солидарния фонд“.

Докладва: инж. М. Гергов

11. Попълване съставът на Комисията за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране с представител на НПС КСС.

Докладва: инж. М. Гергов

12. Предложение на КДП за налагане на дисциплинарно наказание "парична глоба в размер на 300 лв." съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП на инж. Р.Л.Г.

Докладва: инж. С. Александров

13. Запознаване с решенията на КС от заседанието на 22.06.2023 г.

Докладва: инж. Г. Симеонов

14. Разни.

- Информация от инж. Атанасов за участие в среща на ИИРС – Скопие;
- Информация от инж. Гергов за участие в ОС на страните членки на ЕСЕС.
- Обсъждане честване 20 години КИИП.

Постъпиха предложения за промяна на дневния ред от:

- Инж. С. Александров - т. 12. *Предложение на КДП за налагане на дисциплинарно наказание "парична глоба в размер на 300 лв." съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП на инж. Р.Л.Г. да стане т. 1.*
- Инж. М. Толев в т. Разни да се включи коментиране взаимоотношенията КИИП – КАБ;
- РК Перник информация за удостоверяване на инж. Арнаудски с „Инженер на годината“.
- Инж. М. Толев да отпаднат точките от дневния ред, отнасящи се за произнасяне по кандидатурите на инж. Н.М.Н. и инж. Д.М.Ф.

По това предложение инж. Гергов се изказа да останат тези точки за принципно обсъждане.

Премина се към гласуване на дневния ред с направените допълнения.

1. Предложение на КДП за налагане на дисциплинарно наказание “парична глоба в размер на 300 лв.” съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП на инж. Р.Л.Г.
Докладва: инж. С. Александров
2. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. А. Чипев
3. Разглеждане на отложената, на заседанието на УС от 31.05.2023 г., кандидатура за ППП на инж. П.Т. от РК Варна.
Докладва: инж. А. Чипев
4. Произнасяне по подаденото от инж. Н.М.Н. заявление от 15.11.2018г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част ОВКХТТГ, съгласно Решение № 2480/20.12.2022 г. на АС-Пловдив и Решение № 6183/09.06.2023 г. на ВАС.
Докладва: инж. А. Чипев
5. Произнасяне по подаденото от инж. Д.М.Ф. заявление от 18.11.2017г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част ОВКХТТГ, съгласно Решение № 285/10.02.2021 г. на АС-Пловдив и Решение № 5943/06.06.2023 г. на ВАС.
Докладва: инж. А. Чипев
6. Произнасяне по подаденото от инж. Р.Р.С. заявление от 28.04.2022 г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част КСС, съгласно Решение № 18/07.02.2023 г. на АС-Перник и Решение № 6603/20.06.2023 г. на ВАС.
Докладва: инж. А. Чипев
7. Отписване от регистъра на КИИП за ППП на инж. Катерина Ганева по нейно желание.
Докладва: инж. М. Гергов
8. Утвърждаване одобрения от Председателя на **Централната комисията за технически контрол** списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: инж. Ив. Гешанов
9. Предложение за промяна видът на удостоверенията на проектантите от НПС ОВКХТТГ.
Докладва: инж. М. Толев
10. Отчет за финансовото състояние на ЦУ за първото полугодие на 2023 г. и анализ на финансиране и разходване на средства на КИИП за последните пет години, изготвен от СК „Прециз“.
Докладва: г-жа Донка Витанова
11. Разглеждане молби на РК Кърджали и РК Стара Загора за отпускане на средства от „солидарния фонд“.
Докладва: инж. М. Гергов
12. Попълване съставът на Комисията за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране с представител на НПС КСС.
Докладва: инж. М. Гергов
13. Запознаване с решенията на КС от заседанието на 22.06.2023 г.
Докладва: инж. Г. Симеонов

14. Разни.

- Информация от инж. Атанасов за участие в среща на ИИРС – Скопие;
- Информация от инж. Гергов за участие в ОС на страните членки на ЕСЕС.
- Обсъждане честване 20 години КИИП.
- Предложение на инж. Толев за коментиране взаимоотношенията КИИП – КАБ
- РК Перник информация за удостоверяване на инж. Арнаудски с „Инженер на годината“.

Гласували: „За” – 26

„Против” – 0

„Въздържали се” – 1

Решение: УС приема дневния ред с направените допълнения.

По т. 1 от дневния ред: *Предложение на КДП за налагане на дисциплинарно наказание “парична глоба в размер на 300 лв.”, съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП на инж. Р.Л.Г.*

Инж. Александров докладва, че на заседанието на Комисията, проведено на 21.06.2023 г. се е разгледал сигнал от инж. Бончо Димитров срещу инж. Р.Л.Г. , член на КИИП с ОПП, който неправомерно е прилагал удостоверение за ППП на инж. Димитров и е използвал фалшифициран печат от негово име за проект, който не е изготвен от инж. Димитров.

На предишното заседание на КДП се е приело решение да се поканят, за да бъдат изслушани, инж. Бончо Димитров и инж. Р.Л.Г.

Инж. Бончо Димитров се е отзовал на поканата, а инж. Р.Л.Г е изпратил писмено обяснение.

КДП е изслушала инж. Димитров, който е направил допълнителни пояснения по случая. Двамата с инж. Р.Л.Г са работили заедно до миналата година. След това, съобразявайки се с политиката на фирмата, в която работи и за да избегне конфликт на интереси инж. Димитров е преустановил заверката на проекти със своя печат. През 2023 г. разбира, че с направен дубликат на неговия печат е подпечатан проект, който той не е изработвал. При разговор с инж. Р.Л.Г, той не е отрекъл и е обяснил, че той притежава ОПП, а въпросният обект е от III-та категория по ЗУТ и му е била необходима заверка от проектант с ППП. С постъпката си той уронва престижа на колегата си, което би могло да му навреди при упражняване на професията.

В писмото си инж. Р.Л.Г признава, че фирмата на която е управител е имала подписан договор с дружеството „Пътнически превози“ ООД за проектиране и изграждане на „Външно кабелно ел. захранване с кабели СрН за нов БКТП“ като след направена проверка е установено, че действително за този обект е използван печата на инж. Бончо Димитров по част „Електрическа“, единствено за съгласуване в Електроразпределителни мрежи Запад.

В заключение инж. Р.Л.Г се извинява за постъпката си и заявява, че е готов да понесе последствията от нея.

Съгласно приетото си решение по този казус, КДП внася предложение пред УС на КИИП за налагане на дисциплинарно наказание “парична глоба в размер на 300 лв.” съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП на инж. Р.Л.Г

Инж. Гергов предложи следния текст за решение: **За извършено дисциплинарно нарушение УС налага глоба в размер на 300 лв., съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП на инж. Р.Л.Г.**

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се” – 1

Решението се приема.

Инж. Александров продължи с повдигнатия от инж. Кинарев въпрос относно трети последователен мандат на инж. Румен Иванов като Председател на РК Варна.

Той прочете решенията по този казус на ОС-Варна и на ВКС и запозна УС с приетото от КДП решение, а именно: Производството по установяване на дисциплинарно нарушение на инж. Румен Иванов относно трети последователен мандат като председател на РК Варна е приключило пред КДП. Комисията прекратява производството по молбата на инж. Кинарев по отношение на дисциплинарното нарушение на инж. Р. Иванов.

Инж. Александров отбеляза, че до момента УС на КИИП не е взел отношение по последното решение на ВКС и с докладването му днес счита, че УС и инж. Кинарев са уведомени за решението на КДП по казуса.

Инж. Атанасов предложи на следващото заседание на УС да се приключи с този въпрос, поради минала давност.

Инж. Р. Иванов представи накратко събитията около третия последователен мандат като обясни, че въпреки неговото предложение за избор на нов Председател на РК Варна, Регионалното ръководство на колегията е отказало да свика извънредно ОС. Редовното ОС на РК Варна 2014 г. е отхвърлило предложението за включване на точка в дневния ред за избор на нов председател, преди окончателното решение на ВКС. На ОИОС на РК Варна, 2016 г. за председател на колегията е избран инж. Таню Димитров.

Инж. Гергов се обърна към инж. Александров с молба за следващото заседание на УС КДП да подготви и представи хронология на събитията по този казус.

По т. 2 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието й, състояло се на 12.06.2023 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 73. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 73.

От тях: 30 броя за ППП

43 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

27 броя за ППП, включително един за възстановяване.

41 броя за ОПП, в това число – 6 броя без членство в КИИП и 4 за възстановяване.

Инж. Чипев предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на

КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 26 на брой с решение „ДА”. (Приложение 1)

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 26 на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 37 на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са на брой 37 с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. Л.И.Д., рег. № 43303, РК София-град кандидатства за ППП в секция ВС по част ВиК.** Тя кандидатства и за ППП и по част „пожарна безопасност“, одобрена е КР и е включена в Таблица 1.1.

- Инж. Чипев представи фактите по кандидатурата: Заявлението е подадено на 26.04.2023г. като не е посочено основанийето за кандидатстване, съгласно хипотезите в чл.7, ал.5 от ЗКАИИП. Секция ВС в КР предлага отказ, който инж. Чипев цитира: „*Няма трудов договор за 2 години като проектант по ВиК, нито 4 години на свободна практика.*“

Кандидатът притежава ОПП от 26.02.2021 г. по част ВиК. Приложила е копие от диплома за висше образование от УАСГ, ОКС „магистър“ по специалност „Водоснабдяване и канализация“, ПК „Строителен инженер“. Представила е референция и декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП за участие при изготвяне на проекти ВиК през 2021г. и 2022 г. Представила е копие от трудова книжка и служебна бележка, че същият проектант с ППП, който ѝ е дал референцията е работещ във фирма „ЕС ЕС ПИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД на длъжност „инженер – проектант“.

Приложила е и копие от трудовата си книжка, с което доказва, че е на трудов договор във фирма „Файър енд сейфти мениджмънт“ ЕООД, на длъжност „Инженер-проектант“ от 03.12.2020г. до 06.03.2021г. и копие от друга собствена трудова книжка, доказваща, че е на трудов договор в Афире-консулт ЕООД на длъжност „Инженер-проектант“ от 06.03.2021г., неприключена към момента. Приложила е и заявление от проектант с ППП по част „Пожарна безопасност“, че кандидатът е на трудов договор в неговата фирма „Афире-Консулт“ ЕООД и активно участва в проектирането по част „Пожарна безопасност“ и за това на инж. Л.И.Д. е дадена ППП по част „Пожарна безопасност“, но няма трудов договор, на длъжност „Инженер-проектант“ по част ВиК.

Секция ВС в КР счита, че са на лице обстоятелства, които препятстват вписването на инж. Л.И.Д. в регистъра на КИИП за ППП и КР предлага отказ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 7 (5) от ЗКАИИП.

Гласували: **„За” – 30**
 „Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Л.И.Д., рег. № 43303, РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС, на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 7 (5) от ЗКАИИП.

- Инж. В.К.В., рег. № 15253, РК Бургас кандидатства за ППП в секция ГПГ. Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите, съгласно хипотезата на чл. 7 (5), т.1 от ЗКАИИП.

- Инж. В.Л.Б., рег. № 28103, РК Плевен кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ по част „Електрическа“. Трябва да представи допълнително доказателства за 4 години стаж по специалността след ОКС „бакалавър. Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- Инж. Х.Х.Ч., рег. № 36314, РК Стара Загора кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ по част „Електрическа“. Секция ЕАСТ към КР е предложила отказ, подробно мотивиран в приложението към настоящия протокол (**Приложение 3**).

Инж. Чипев представи фактите по кандидатурата: РК е отбелязала решението да е по преценка на КР. Кандидатът е представил копие от диплома за висше образование от Минногеоложкия университет „Св. Иван Рилски“- филиал Кърджали от 2017 г. – четиригодишен курс на обучение с ОКС „бакалавър“, ПК „Минен инженер“, специалност „Разработване на полезни изкопаеми“. Представил е и копие от диплома за висше образование от Бургаски свободен университет, 2019 г. с трисеместриален курс на обучение, ОКС „магистър“, ПК „Магистър инженер“, специалност „Съдебни инженерно-технически експертизи и техническа безопасност“. Представил е също и копие от диплома за висше образование от Бургаски свободен университет, 2019 г. с трисеместриален курс на обучение, ОКС „магистър“, ПК „Магистър електроинженер“, специалност „Инженеринг и експлоатация на енергийни системи“.

Заклучението е, че не покрива образователните изисквания за хорариум по Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016 г. за част „Електрическа“ на инвестиционните проекти.

Секция ЕАСТ в КР счита, че са на лице обстоятелства, които препятстват вписването на инж. Х.Х.Ч. в регистъра на КИИП за ОПП и КР предлага отказ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 4 и чл. 17 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

Гласували: **„За” – 29**
 „Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Х.Х.Ч., рег. № 36314, РК Стара Загора в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ по част „Електрическа“ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 4 и чл. 17 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016г.

Инж. Велева припомни за предложението си от миналото заседание на УС, с официално писмо от КИИП да се обърне внимание на Бургаски свободен университет, че е необходимо да си приведат учебните програми в съответствие с Наредбите на МОН.

- **Инж. С.Л.Ф., рег. № 10643, РК София-град кандидатства за ППП в секция ТЕХ, част Т-12.** Предложението на секция ТЕХ в КР е да представи допълнително декларация „Информационно приложение 6“ за периода 2021г. – 2023 г. Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

Инж. Чипев премина към Таблица 1.4., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП и ППП. Предложенията се разгледаха поотделно, но се гласуваха заедно.

- **Инж. Анжелина Христова Илиева, рег. № 01632БЧ, секция ВС, редовно отчетена до 2018г. вкл., кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

- **Инж. Павел Митков Димитров, рег. № 16126, секция ЕАСТ, РК Варна, редовно отчетен до 2019 г. вкл., кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

- **Инж. Гургана Тодорова Амуджева, рег. № 42959, секция КСС, РК София-град, закъсняло плащане, кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР е за възстановяване на ППП.**

- **Инж. Иван Тодоров Ланджев, рег. № 02242БЧ, секция КСС, редовно отчетен до 2021 г. вкл., кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

- **Инж. Павлин Иванов Данов, рег. № 02289БЧ, секция КСС, редовно отчетен до 2021 г. вкл., кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

Премина се към гласуване едновременно и за петимата кандидати.

Гласували: „За“ – 28
„Против“ – 0

Решение: УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписването в регистрите на проектантите с ОПП четирима на брой и един с ППП.

Инж. Чипев продължи с Таблица 2, в която е отразено предложение на Комисията по регистрите до Управителния съвет за вписване на проектантски бюра в регистрите на КИИП.

Подадени са документи за вписване на едно проектантско бюро: “БАУГРУНД ИНСТИТУТ“ ДЗЗД с рег. № 438ПБ, специализация-комплексно, РК София-град.

Предложението на КР е за вписване.

Гласували: „За” – 23
 „Против” – 1

Решение: УС приема вписване в регистрите на КИИП на проектантско бюро: “БАУГРУНД ИНСТИТУТ“ ДЗЗД с рег. № 438ПБ, специализация-комплексно, РК София-град.

По т. 3 от дневния ред: *Разглеждане на отложената, на заседанието на УС от 31.05.2023 г., кандидатура за ППП на инж. П.Т. от РК Варна.*

Инж. Чипев припомни фактите по кандидатурата на инж. П.Т. Заявлението е подадено на 26.01.2023 г. Разгледан е в КР и тя е предложила отказ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 4 (2), и чл. 5 (4), т. 2Б от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Чипев уточни, че кандидатът има ОПП от 29.06.2018 г. по част „Конструктивна и ОИС“. От представената трудова книжка от „Калинели Инженеринг“ ЕООД на длъжност „проектант“ от 10.08.2018 г. до 20.06.2019 г. се вижда, че няма 2 години на, на длъжност „проектант“ по трудов договор с проектант с ППП. Има приложена декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП за проекти с негово участие през 2019, 2020, 2021, 2022 и 2023 г. Проектите са статика и конструктивни чертежи.

С инж. П.Т. е проведено събеседване в РК Варна и съгласно становището на колегията той се е представил неубедително.

На заседанието на УС от 31.03.2023 г. се е приело да се отложи произнасянето по кандидатурата до получаване от РК Варна на официален протокол от заседанието с проведеното с него интервю, допълнен с мотиви за отказа и с приложени представените проекти в PDF формат.

Кандидатът е разгледан отново на заседание на УС на 31.05.2023 г., където се е установило, че един от проектантите с ППП е оттеглил дадената декларация „Информационно приложение 6“. УС е отложил отново произнасянето си по казуса до получаване на допълнителна информация от РК Варна по отношение кандидатурата на инж. П.Т., която до момента не е представена.

Инж. Чипев даде думата на инж. Милева – Председател на РК Варна.

Инж. Милева обясни, че качеството на представените проекти не е на необходимото ниво и че кандидатът не е натрупал достатъчно опит, за да бъде вписан в регистрите на КИИП за ППП.

Инж. Богданова заяви, че ако получи от РК Варна проектите, ще може те да се приложат към документацията и тогава, на база недостатъците в тях, да се мотивира отказ.

Инж. Драгов се изказа, че няма основание за отказ щом кандидатът е изпълнил условието за 4 години проектантски стаж.

След приключване на дискусията, инж. Чипев предложи въз основа на оттеглената декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП и изискването за

представяне в КР на коментираните по време на интервюто в РК Варна проекти, УС да отложи за следващото заседание произнасянето по кандидатурата за ППП на инж. П.Т.

Ще му бъде изпратено писмо за **ново окомплектоване на документите и покана за интервю в КР.**

По т. 4 от дневния ред: *Произнасяне по подаденото от инж. Н.М.Н. заявление от 15.11.2018г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част ОВКХТТГ, съгласно Решение № 2480/20.12.2022 г. на АС-Пловдив и Решение № 6183/09.06.2023 г. на ВАС.*

Инж. Чипев информира, че ВАС с решение № 6183/09.06.2023 г. оставя в сила решение № 2480 от 20 декември 2022 г., постановено по адм. дело № 2769/2022 г. на Административен съд Пловдив.

С цитираното решение АС-Пловдив обявява нищожността на решение по точка 3 от дневния ред, прието с Протокол №195 от 24.06.2022г. на Управителния съвет на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, потвърдено с решение по точка 1 от дневния ред, прието с Протокол №7 от 27.09.2022г. на Контролния съвет на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, с което е отказано вписването на Н.М.Н. в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност, секция “Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване“ по всички части, освен “Отопление“ и “Топлоснабдяване“.

Изпраща преписката на Управителния съвет на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране за постановяване на решение по заявлението на Н.М.Н. за вписването му в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност, секция “Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване“, при спазване на изложените в настоящето решение съображения, които са задължителни.

Инж. Чипев посочи, че едно от основанията на съда, което е приел за установено е, че с оспореното решение на УС на КИИП на инж. Н. се предоставя проектантска правоспособност по “части от частта“ от инвестиционните проекти, което е недопустимо, предвид посочените норми на Наредба № 4/21.05.2001г., както и на Наредба № 2, които регламентират, че частта от инвестиционния проект “топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ е една (единна) и правоспособността за изработване на инвестиционен проект по тази част не може да бъде разделяна на отделните си елементи.

Инж. Чипев обърна внимание, че специалността на ОКС „магистър“, по която кандидатът се е дипломирал е „Топлотехника“. По същото време, когато той се е записал в тази специалност в Университета, за ОКС „магистър“ в направление 5.4. Енергетика, е имало обявени четири отделни специалности: „Топлотехника“; „Енергийна ефективност“; „Хладилна и климатична техника“; „Енергиен мениджмънт“.

По тази точка отношение взеха инж. Кинарев, инж. Толев, инж. Я. Радев, инж. Велева. След приключване на дискусиата инж. Гергов предложи решението на УС по отношение на инж. Н. да се отложи за следващото заседание през м. юли 2023 г.

Тъй като следващият казус, включен в т. **5 от дневния ред** *Произнасяне по подаденото от инж. Д.М.Ф. заявление от 18.11.2017г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част ОВКХТТГ, съгласно Решение № 285/10.02.2021 г. на АС-Пловдив и Решение №*

5943/06.06.2023 г. на ВАС е по същество същият, инж. Гергов предложи да се отложи и той за заседанието на УС през м. юли 2023 г.

По т. 6 от дневния ред: *Произнасяне по подаденото от инж. Р.Р.С. заявление от 28.04.2022 г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част КСС, съгласно Решение № 18/07.02.2023 г. на АС-Перник и Решение № 6603/20.06.2023 г. на ВАС.*

Инж. Чипев съобщи, че инж. Р.Р.С. притежава ОПП по част ОИС от 25.03.2022 г. на база, представена диплома за ОКС „магистър“. В следствие тя кандидатства за ОПП по част „Конструктивна“ на база дипломата ѝ за висше образование с ОКС „бакалавър“. Той продължи, че ВАС с решение № 6603/20.06.2023 г. оставя в сила решение № 18/07.02.2023г., постановено по адм. д. № 438/2022 г. на АС-Перник.

С решението си АС-Перник отменя решението по Протокол № 195 от 24.06.2022 г. на УС на КИИП в частта, в която е отказано вписване на Р.Р.С. в регистъра на лицата с ОПП, секция КСС, потвърдено с решение на КС на КИИП по протокол № 7 от заседание, проведено на 27.09.2022 г. Изпраща преписката на УС на КИИП за постановяване на акт по заявлението на Р.Р.С., при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, изложени в настоящото решение и в срока по чл. 13, ал. 1 от ЗКАИИП.

В указанията си съдът посочва, че противоречието с материалния закон обуславя незаконосъобразността на оспорения в настоящото производство акт, поради което същият следва да бъде отменен, а преписката да се изпрати на компетентния орган, предвид естеството на въпроса, което не позволява решаването му по същество от съда.

Адв. Якимова разясни пред УС разликата в тълкуването на чл. 7 на ЗКАИИП от Камарата от една страна и от друга - от съда.

Инж. Кинарев предложи решението по казуса на инж. Р.Р.С. да се отложи за следващото заседание на УС като се прегледат още веднъж всички документи.

Инж. Гергов вметна, че кандидатът след няколко месеца ще достигне изискуемия от закона трудов стаж за получаване на ОПП.

Инж. Проданов се изказа, че според него е грешка отлагането на решението за инж. Р.Р.С., тъй като съдът ясно е формулирал указанията си и предложи на това заседание да се гласува и приеме решение по казуса.

Инж. Гергов предложи да се подложи на гласуване предложението за отлагане случая на инж. Р.Р.С.

Гласували: „За” – 25
 „Против” – 2

Решение: УС отлага приемането на решение за произнасяне по подаденото от инж. Р.Р.С. заявление от 28.04.2022 г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част „Конструктивна“ за допълнително уточняване от Комисията по регистри.

По т. 7 от дневния ред: *Отписване от регистъра на КИИП за ППП на инж. Катерина Ганева по нейно желание.*

Инж. Гергов поясни, че случаят засяга отношенията между инж. Ганева и друг колега, който дълги години ѝ е плащал членския внос, но не е получавал удостоверенията ѝ и никой не се е възползвал от нейните документи.

Инж. Ганева е заявила желание да бъде отписана от регистъра на КИИП.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 0

Решение: УС приема отписване от регистъра на КИИП за ППП на инж. Катерина Ганева по заявено нейно желание, считано от датата на днешното заседание на УС.

По т. 8 от дневния ред: *Утвърждаване одобрения от Председателя на Централната комисията за технически контрол списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Поради ангажираност, инж. Гешанов – Председател на ЦКТК, не присъства на днешното заседание на УС.

Инж. Гергов докладва, че този месец по график не е имало заседание на ЦКТК. Постъпили са, за служебно утвърждаване от УС, 18 броя кандидатури за удължаване на правомощията на лицата, упражняващи ТК, които са предварително проверени от инж. Гешанов.

Инж. Гергов предложи едновременно да се утвърдят от УС 18-те броя кандидатури за продължаване на ТК, включени в Таблица 1 (приложение 2).

Гласували: „За” – 24
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1 (Приложение 2), в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 18 на брой.

По т. 9 от дневния ред: *Предложение за промяна видът на удостоверенията на проектантите от НПС ОВКХТТГ.*

Инж. Гергов информира, че е постъпило предложение от инж. Толев-Председател на НПС ОВКХТТГ за промяна в удостоверенията на проектантите от секцията.

Инж. Гергов даде думата на инж. Толев да обоснове предложението.

Инж. Толев: Предложението е към частите „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване“ да се добави и част „Енергийна ефективност на инвестиционния проект, съгласно Наредба № РД-02-20-3/9.11.2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради“.

Мотивите са следните:

➤ В Наредбата за държавните изисквания за регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ – Раздел V е записано, че това са образователни изисквания за части „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване“ и „Енергийна ефективност“ на инвестиционните проекти.

➤ Чл. 229 (1) на ЗУТ: Физически лица могат да извършват проучвателни, проектантски, контролни, строителни и надзорни дейности, ако притежават техническа правоспособност, съобразно придобитата им специалност и образователно-квалификационна степен.

➤ Чл. 4.4. (2) от Устава на КИИП: Удостоверението съдържа вида на правоспособността, имената на проектанта според документа му за самоличност, регистрационния номер, образователно-квалификационната степен, придобитата професионална квалификация, годината на валидност и частта/частите на проекта, които има право да изработва.

➤ Продължаващите писма от КАБ пред МРРБ да отпадне чл. 48 от Наредба № РД-02-20-3/9.11.2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради, където изрично е посочено, че част „Енергийна ефективност“ (ЕЕ) и изчисленията на техническите показатели се изготвят и подписват от проектант по част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“.

➤ Вече 30 години част „Енергийна ефективност“ на инвестиционните проекти се разработва от проектантите от НПС ОВКХТТГ като през годините се е сменяло името на частта и е била или самостоятелна част, или раздел към част ОВК.

➤ Има такова решение на ОС на НПС ОВКХТТГ от 21.04.2023 г.

Инж. Чипев, инж. Стоянова и инж. Атанасов подкрепиха инж. Толев.

Инж. Р. Иванов изрази притеснение, че при такава промяна в удостоверенията, може да се тълкува, че ЕЕ за всички обекти (например: ЕЕ на улично осветление, на трафопост) ще се изпълнява единствено от проектантите от секция ОВКХТТГ. Той предложи да се издава отделно удостоверение за ЕЕ.

Инж. Кинарев се изказа, че има ЕЕ и на пречиствателни станции и при обявяване на ОП за оптимизация на пречиствателна станция може да се наложи УС да разглежда и присъждане на ПП и за такава част, но в момента няма основание за отказ на предложението.

Инж. Чипев: Всеки е длъжен в неговата част да предлага енергоспестяващи решения и да ги доказва с проекта си.

Инж. Арnaudски подкрепи предложението на инж. Толев, но със забележката, че това трябва да се отнася и за част „Електрическа“.

Инж. Гергов настоя да се изясни, дали в издадените вече от КИИП удостоверения по част „Енергийна ефективност“ трябва да се добави „съгласно Наредба № РД-02-20-3/9.11.2022г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради“.

Инж. Чипев предложи на следващото заседание на УС да се прегласуват тези удостоверения с нанесената промяна.

Според инж. Р. Иванов издаването на отделно удостоверение по „Енергийна ефективност“ ще разреши всички въпроси.

Инж. Франгов предложи да се премине към гласуване предложението на инж. Толев.

Гласували: „За” – 27

„Против” – 3

„Въздържали се – 0

Решение: УС приема от 01.01.2024 г. в удостоверенията на проектантите по част ОВКХТТГ да се добави и част „Енергийна ефективност на инвестиционния проект,

съгласно Наредба № РД-02-20-3/9.11.2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради“.

По т. 10 от дневния ред: *Отчет за финансовото състояние на ЦУ за първото полугодие на 2023 г. и анализ на финансиране и разходване на средства на КИИП за последните пет години, изготвен от СК „Прециз“.*

Инж. Гергов даде думата на г-жа Витанова.

Г-жа Витанова представи отчет на Централно управление (ЦУ) за основната дейност на КИИП към 31.05.2023 г. Тя отбеляза, че отразеният положителен финансов резултат е формиран от почти пълно признаване на приходите от членски внос за 2023 г. Текущите разходи напълно отговарят на приетия бюджет и очакваният финансов резултат към края на годината няма да бъде положителен и ще бъде в размера на приетия бюджет.

Относно анализа на финансиране и разходване на средства на КИИП за последните пет години, той ще отнеме повече време и към настоящия момент не може да бъде представен.

Инж. Гергов поясни, че в положителния финансов резултат на ЦУ са включени 10% солидарен фонд и 5% за НПС.

Инж. Опърлаков обясни, че неговата идея за финансовия анализ е била, за да се види недофинансирането на ЦУ.

По тази точка се изказаха:

Инж. Кинарев – за необходимостта от преразпределение на средствата;

Инж. Арnaudски – от общопостъпилия членски внос да се приспадна административно необходимите разходи за поддържани на централния офис и офисите на регионалните колегии и останалата част да се разпредели на досегашния принцип;

Г-жа Витанова – установената вече толкова години законно приета и спазвана пропорционалност на разпределение на членския внос между регионални колегии и ЦУ не е ефективна.

Инж. Драгов – Финансовото разпределение е обвързано със структурата на Камарата. Не могат да се разглеждат отделно едно от друго.

Инж. Кинарев предложи да се възстанови Комисията по активите, която да осъществи сравнителен анализ на финансовото състояние на КИИП и финансовото състояние на Централен офис за последните пет години, с цел промяна структурата на разпределение на паричните средства на Камарата за постигане оптимално финансиране и разходване на събраните средства.

Инж. Франгов подкрепи инж. Кинарев.

След приключване на обсъждането се предложи следният състав на Комисията: инж. Гергов, инж. Опърлаков, инж. Кинарев, инж. Бойчев, инж. Матев, инж. Арnaudски и инж. Велев.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 25

„Против” – 0

„Въздържали се – 0

Решение: УС приема Комисия по активите в състав:

Председател:	инж. Марин Гергов	- Председател на УС на КИИП
Членове:	инж. Стефан Кинарев	- Председател на РК София-град
	инж. Емил Бойчев	- Председател на РК Пловдив
	инж. Душко Опърлаков	- Председател на РК Бургас
	инж. Румен Матев	- Председател на РК Габрово
	инж. Николай Арnaudски	- Председател на РК Перник
	инж. Венелин Велев	- Председател на РК Силистра

В срок до края на м. октомври 2023 г. Комисията да представи пред УС на КИИП предложения за промяна структурата на разпределение на паричните средства на Камарата за постигане оптимално финансиране и разходване на събраните средства.

Г-жа Витанова се обърна към членовете на Комисията да се инициират в СК „Прециз“ и ще им се представят конкретни цифри. Целта на анализа е да се установи има ли разходи, които са за цялата Камара, а се поемат единствено от ЦУ. Комисията да представи установените данни и да направи предложение за реструктуриране.

Инж. Борисов предложи всички, които имат предложения по обсъжданата тема да ги изпращат на Комисията.

По т. 11 от дневния ред: Разглеждане молби на РК Кърджали и РК Стара Загора за отпускане на средства от „солидарния фонд“.

Инж. Гергов информира за получените молби от РК Кърджали и РК Стара Загора за отпускане на средства от „солидарния фонд“.

Молбата от РК Кърджали беше разглеждана и на миналото заседание на УС. Тогава се предложи Председателят на колегията, за следващия УС, да представи финансови аргументи в подкрепа на искането.

За днешното заседание на УС инж. Чичкова е представила писмо с обосновка на заявеното искане.

В представената заявка от РК Стара Загора инж. Драгов пояснява, че на РОС, проведено на 14.03.2023 г. е приет балансиран бюджет на РК за 2023 г. с включена субсидия от „солидарния фонд“ в размер на 7737,75 лв.

Инж. Опърлаков предложи новосъздадената Комисия по активите да изготви правила за разпределение и използване на средствата от „солидарния фонд“.

Мнението на инж. Пл. Радев е да се удовлетворят и двете искания.

Инж. Л. Захариев: Всички малки регионални колегии да си подготвят искане за получаване субсидия от „солидарния фонд“.

Инж. Матев постави въпроса дали да се отпускат средства на регионалните колегии от „солидарния фонд“ при наличие на резерви.

Инж. Гергов, след като установи, че и двете регионални колегии имат налични суми в банковите си сметки припомни приетото решение на ОС на КИИП, 2022 г. според което средствата от солидарния фонд да постъпват в сметката на ЦУ. Отпускането на средства за РК да става с решение на УС след аргументирано и обосновано искане за дейности и мероприятия и доказване на липса на собствени средства (вкл. от резерви) за извършването им. Същият режим (решение на УС след обосновка) да бъде прилаган и за ЦУ.

Г-жа Витанова отбеляза, че при запознаване с финансовите резултати при отчета на деветмесечието регионалните колегии трябва да преценят дали ще им стигнат парите до края на годината.

Инж. Гергов предложи пари на регионалните колегии да се отпускат при актуализация на бюджета в края на деветмесечието.

Гласували: „За” – 20

„Против” – 0

„Въздържали се – 2

Решение: УС приема на регионалните колегии да се отпускат средства от „солидарния фонд“ при актуализация на бюджета в края на деветмесечието след преценка на финансовия резултат.

По т. 12 от дневния ред: *Попълване съставът на Комисията за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране с представител на НПС КСС.*

Инж. Гергов предложи в състава на Комисията за изготвяне на приложения към Методиката като представител на НПС КСС да бъде включена инж. Радостина Богданова.

Гласували: „За” – 25

„Против” – 0

„Въздържали се – 0

Решение: УС приема съставът на Комисията за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране да се допълни с инж. Радостина Богданова – и.д. Председател на НПС КСС.

По т. 13 от дневния ред: *Запознаване с решенията на КС от заседанието на 22.06.2023г.*

Инж. Симеонов докладва, че на заседанието на КС, проведено на 22.06.2023 г. се е разгледала темата за сключване на договор от РК София-град за преференциални застраховки в полза на членовете на колегията, повдигната в писмата на инж. Кордов и инж. Кинарев.

Приетото решение от КС гласи: КС потвърждава решението си от 23.03.2023 г., а именно: КС счита, че приетото на 23.02.2023 г. решение от ОС на РК София-град за продължаване на договора, сключен между РК София-град и ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС“, за групова застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 1 (1) от договора, която е за сметка на РК София-град противоречи на чл. 5, т. 3 от ЗКАИИП, чл. 2.2., т. 5 от Устава

(„КИИП не допуска монополизъм, недобросъвестна практика, нелоялна конкуренция, конфликт на интереси и неравноправно положение между своите членове“) и приетите решения от ОС на КИИП и КС.

По т. 14 от дневния ред: Разни.

- Информация от инж. Атанасов за участие в среща на Инженерната Инициатива за Регионално Сътрудничество (ИИРС).

Срещата се е провела в гр. Скопие, Република Северна Македония в рамките на три дни 01 – 03.06.2023 г. Присъствали са представители на Хърватска, Черна гора, Северна Македония и България. Обсъждали са се темите относно:

- Структурата на камарите, членки на ИИРС;
- BIM технологиите;
- Еврокодовете;
- Основни проблеми в Камарата на Хърватия, водещи до разформироването ѝ.

- Информация от инж. Гергов за участие в ОС на страните членки на ЕСЕС.

От 21.06 до 24. 06.2023 г. в гр. Подгорица, Черна гора се е провело 23-то Общо събрание на Европейския Съвет на Инженерните Камари (ЕСЕС) и работна среща. Обсъждани са :

- Общообразователната рамка за регулираните професии на европейско ниво;
 - Активизиране работата в Брюксел, включително по-ефективно използване на местния офис;
 - Темата за ОП – включване на нова глава в Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент относно предоставяне на интелектуални услуги;
 - Проблемите с инженеринга.
- Обсъждане честване 20 години КИИП. Събитието е едновременно професионално и представително.

Инж. Кинарев предложи РК София-град да организира съвместно честване с ЦУ и Регионалната колегия на официалното мероприятие. В близките дни трябва да се определят датата и бюджета.

Инж. Пл. Радев подкрепи инж. Кинарев и допълни, че е добре всяка РК да изпрати поздравителни адреси до своите членове.

Инж. Гергов заяви, че до края на м. септември очаква предложения за дата и място за изнесен УС.

В тази връзка инж. Богданова съобщи, че датите 20 и 22 октомври са ангажирани за провеждане на обща конференция на секции КСС и МДГЕ в гр. Пловдив.

- Предложение на инж. Толев за коментиране взаимоотношенията КИИП – КАБ.

Инж. Гергов поясни, че между двете камари съществуват противоречия в предложенията по промяна на ЗКАИИП и ЗУТ.

- Членовете на УС поздравиха инж. Арnaudски с награждаването му от Федерацията на научно-техническите съюзи в България с почетна грамота и плакет за първенец в Националния конкурс „Инженер на годината“ за 2023 г.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред с направените допълнения.
2. За извършено дисциплинарно нарушение УС налага глоба в размер на 300 лв., съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП на инж. Р.Л.Г.
3. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 26 на брой с решение „ДА”.
4. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са на брой 37 с решение „ДА”.
5. УС приема отказ за вписване на инж. Л.И.Д., рег. № 43303, РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС, на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 7 (5) от ЗКАИИП.
6. УС приема отказ за вписване на инж. Х.Х.Ч., рег. № 36314, РК Стара Загора в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ по част „Електрическа“, на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 4 и чл. 17 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016г.
7. УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписването в регистрите на проектантите с ОПП четирима на брой и един с ППП.
8. УС приема вписване в регистрите на КИИП на проектантско бюро: “БАУГРУНД ИНСТИТУТ“ ДЗЗД с рег. № 438ПБ, специализация-комплексно, РК София-град.
9. УС отлага приемането на решение за произнасяне по подаденото от инж. Р.Р.С. заявление от 28.04.2022 г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, част „Конструктивна“ за допълнително уточняване от Комисията по регистри.
10. УС приема отписване от регистъра на КИИП за ППП на инж. Катерина Ганева по заявено нейно желание, считано от датата на днешното заседание на УС.
11. УС приема Таблица 1 (Приложение 2), в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 18 на брой.
12. УС приема от 01.01.2024 г. в удостоверенията на проектантите по част ОВКХТТГ да се добави и част „Енергийна ефективност на инвестиционния проект, съгласно Наредба № РД-02-20-3/9.11.2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради“.
13. УС приема Комисия по активите в състав:

Председател:	инж. Марин Гергов	- Председател на УС на КИИП
Членове:	инж. Стефан Кинарев	- Председател на РК София-град
	инж. Емил Бойчев	- Председател на РК Пловдив
	инж. Душко Опърлаков	- Председател на РК Бургас

инж. Румен Матев	- Председател на РК Габрово
инж. Николай Арnaudски	- Председател на РК Перник
инж. Венелин Велев	- Председател на РК Силистра

В срок до края на м. октомври 2023 г. Комисията да представи пред УС на КИИП предложения за промяна структурата на разпределение на паричните средства на Камарата за постигане оптимално финансиране и разходване на събраните средства.

14. УС приема на регионалните колегии да се отпускат средства от „солидарния фонд“ при актуализация на бюджета в края на деветмесечието след преценка на финансовия резултат.

15. УС приема съставът на Комисията за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране да се допълни с инж. Радостина Богданова – и.д. Председател на НПС КСС.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 14:45 часа.

/п/

Гл. секретар на КИИП
инж. Антони Чипев

/п/

Зам.-председател на УС на КИИП
инж. Огнян Атанасов

/п/

Председател на УС на КИИП
инж. Марин Гергов

Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	15307	Ивайло Веселинов Щерев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ППП	Да
2.	16454	Марин Красимиров Маринов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ППП	Да
3.	16437	Стоян Станиславов Стоянов	м	ВС	ВиК	Варна	ППП	Да
4.	17120	Радослав Йорданов Георгиев	м	ВС	ВиК	Велико Търново	ППП	Да
5.	23065	Галатя Ценкова Узунова	м	КСС	КСС	Кюстендил	ППП	Да
6.	29357	Симеон Христов Боянов	м	ВС	ВиК	Пловдив	ППП	Да
7.	43601	Николай Марио Динов	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
8.	43294	Яна Николаева Михалева	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
9.	43605	Лилия Георгиева Дафинова	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
10.	43608	Светослав Сашев Александров	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
11.	43305	Калина Николаева Николова- Камшиговска	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
12.	43303	Лилия Иванова Дамянова	м	ВС	ВС-ПБ	София град	ППП	Да
13.	42863	Георги Цветков Тужаров	м	ВС	ХТС	София град	ППП	Да
14.	43604	Мила Иванова Стойчева	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
15.	43599	Виолета Чавдарова Добрева	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
16.	43600	Евелина Цветанова Георгиева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
17.	43602	Румен Василев Николов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
18.	1240	Николай Павлов Първанов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
19.	43606	Стоян Ивелинов Иванов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
20.	43215	Виктор Любомиров Чернев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
21.	42596	Мариела Данчова Младенова	м	ТЕХ	Т-12	София град	ППП	Да
22.	43327	Теодора Николаева Митева	м	ТЕХ	Т-VII	София град	ППП	Да
23.	43612	Милко Харизанов Харизанов	м	МДГЕ	ГТПДР	София град	ППП	Да
24.	36272	Марко Иванов Марков	м	ГПГ	ГПГ	Стара Загора	ППП	Да
25.	38154	Стамен Велинов Конарчев	м	КСС	КСС	Хасково	ППП	Да
26.	40050	Неделчо Тодоров Димитров	м	МДГЕ	ИГ-ХГ.30	Ямбол	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Per.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	15340	Георги Димитров Гайдаров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
2.	20065	Ставрула Николаос Пурнара	м	КСС	КСС	Габрово	ОПП	Да
3.	21032	Петър Димчев Петров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Добрич	ОПП	Да
4.	12755	Делчо Христов Тодоров	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Кърджали	ОПП	Да
5.	22121	Деян Христов Чобанов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Кърджали	ОПП	Да
6.	22122	Билгин Адил Халим	б	ЕАСТ	ЕАСТ	Кърджали	ОПП	Да
7.	24063	Красимир Толиков Генчев	м	КСС	КСС	Ловеч	ОПП	Да
8.	28104	Лора Светлозарова Димитрова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Плевен	ОПП	Да
9.	28105	Филип Пламенов Петров	м	КСС	КСС	Плевен	ОПП	Да
10.	29507	Михаил Стоянов Банов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Пловдив	ОПП	Да
11.	29508	Добромир Йовков Такучев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Пловдив	ОПП	Да
12.	29509	Светлин Севдалинов Моллов	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
13.	29510	Рада Николаева Костадинова	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
14.	29511	Марин Ганчев Николов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
15.	29512	Александър Валериев Николов	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
16.	31073	Делян Цанков Настев	м	ВС	ВС-ПБ	Русе	ОПП	Да
17.	31127	Мартин Руменов Гецов	м	КСС	КСС	Русе	ОПП	Да
18.	43607	Симона Олегова Жукович	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
19.	43610	Стефан Калинов Иванов	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
20.	43611	Пенко Сашев Славов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
21.	43598	Габриел Филипов Филипов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
22.	43603	Деян Владимиров Бараров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
23.	43609	Снежана Асенова Димитрова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
24.	35268	Елена Кирилова Кирилова	м	КСС	КСС	София област	ОПП	Да
25.	35269	Александра Иванова Тодорова	м	ГПГ	ГПГ	София област	ОПП	Да
26.	38198	Даниела Танева Милчева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Хасково	ОПП	Да
27.	38197	Нихриман Нуртин Сабри	м	КСС	КСС	Хасково	ОПП	Да
28.	38196	Димитрия Петкова Маринова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Хасково	ОПП	Да
29.	38195	Галина Христова Коева	м	ГПГ	ГПГ	Хасково	ОПП	Да
30.	38193	Момчил Красимиров Тонев	м	ГПГ	ГПГ	Хасково	ОПП	Да
31.	38194	Делчо Въчев Делчев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Хасково	ОПП	Да
32.	02465БЧ	Георги Димитров Динков	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
33.	02466БЧ	Иван Илиев Личев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
34.	02467БЧ	Стефан Николаев Вучев	м	ТЕХ	Т 17	ЦУ	ОПП	Да
35.	02468БЧ	Алберто Бойков Боянов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
36.	02469БЧ	Йордан Петров Йорданов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
37.	02470БЧ	Камен Кирилов Маринов	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	03608	Галена Пенчева Манова	0741	КСС	Кн
2	02966	Янка Николова Ранделова	0886	КСС	Пд
3	04363	Вихрена Атанасова Гърдева	0767	КСС	Рс
4	06778	Емил Колев Енев	0910	КСС	Ст.3
5	02376	Петко Иванов Петков	0861	КСС	Ст.3
6	00351	Димитър Йорданов Куманов	0960	КСС	Сф-гр.
7	00407	Йорданка Борисова Михайлова-Жекова	0613	КСС	Сф-гр.
8	06466	Евгени Димитров Данаилов	1272	КСС	Сф-гр.
9	09771	Иван Богданов Иванов	0895	КСС	Сф-гр.
10	00972	Димо Марков Кисов	1021	ТС	Сф-гр.
11	00973	Милчо Димитров Решков	0622	КСС	Сф-гр.
12	01009	Лазар Николов Голев	1269	КСС	Сф-гр.
13	01905	Марио Александров Гълъбов	1020	ТС	Сф-гр.
14	06357	Данаил Стефанов Балев	1271	КСС	Сф-гр.
15	08045	Цена Божанова Тодорова	0721	КСС	Сф-гр.
16	08124	Дико Борисов Диков	0954	КСС	Сф-гр.
17	08247	Виолетка Стоянова Димова	0781	КСС	Сф-гр.
18	09970	Екатерина Стоянова Танева-Папен	0879	КСС	Сф-гр.

**Становище за отказ на кандидатурата на инж. Х.Х.Ч. за придобиване на ОПП
от инж. Красимир Велинов, председател на Комисията по регистрите, секция
ЕАСТ**

Бакалавърската степен на кандидата е по специалност разработване на полезни изкопаеми, като е придобил професионална квалификация „Минен инженер”, което професионално направление твърде различно от 5.2, 5.3, 5.4. от това изисквано за от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ по част „Електрическа“ на инвестиционните проекти.

Приложени са две магистърски дипломи, издадени през 2019 г. от Бургаски свободен университет, Не е приложена академична справка за изравнително обучение, изисквана съгласно т. 4 от заявлението на кандидата, а магистърската степен не покрива дефицитите.

1. Обучението в ОКС „бакалавър“ за специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ по част „Електрическа“ на инвестиционните проекти:

1.1. не е осигурило в достатъчна степен обща инженерна подготовка по теоретична електротехника и електроника, чл.13, ал.3, т.1. Липсва каквато и да е подготовка в областта на електротехниката (фундаментална – най-малко 300 часа и по специализиращи дисциплини – най-малко 1200 часа) в рамките на обучението за ОКС „бакалавър“. Кандидатът не само, че не е изучавал поне една от конкретните специални дисциплини, посочени в таблицата към чл.17 от Наредбата за магистрите по ПМС 318/2016 г., но не е постигнал и минималния хорариум от 600 часа за ОКС „магистър“. Доколкото ОКС „магистър“ е придобита на основание ал. 5 на чл. 4, липсват документи установяващи, че в учебния план фигурират дисциплините, определени с държавните изисквания за придобиване на ОКС „бакалавър“ по съответната част („Електрическа“ – чл. 5, ал. 4) от инвестиционния проект. Кандидатът няма приложен документ за изравнително обучение.

1.2. не е включвало фундаментална електротехническа подготовка, чл.13, ал.3, т.2;

1.3. не е било предназначено за специализираща електротехническа подготовка по чл.13, ал.3, т.3.

2. В обучението не е осигурено придобиване на умения за:

2.1. работа със специализиран софтуер за проектиране на комуникационна техника, чл.13, ал.4, т.1;

2.2. за провеждане на електрически измервания, чл.13, ал.4, т.1;

2.3. за ползване на нормативни документи, справочна литература, чл.13, ал.4, т.1;

2.4. изпълнение на проектантски задачи в областта на комуникационната техника, чл.13, ал.4, т.2.

3. Обучението в ОКС „бакалавър“ не покрива учебното съдържание на задължителните групи учебни дисциплини:

3.1. Недостатъчно е обучението по дисциплините „Теоретична електротехника“ (такава липсва, при изискване за минимум 90 часа) – изучавани са общо 28 часа като обобщена дисциплина „Електротехника и електроника“ чл.14, т.3 от таблицата;

3.2. Липсва каквото и да е обучение по специализиращи дисциплини (електротехнически/комуникационни и компютърни) – 1200 часа, чл.14, т.4 от таблицата.

4. Дипломите на инж. Х.Х.Ч., издадена през 2019 г., не отговаря на изискванията на чл. 7 – не е посочено професионалното направление, в което е осъществено обучението и че това обучение е проведено в съответствие с изискванията на Наредбата по ПМС 318/2016 г.

Магистрите, които кандидатстват за признаване на проектантска правоспособност по част „Електрическа“ трябва да притежават конкретни професионални квалификации - „електроинженер“, „инженер по автоматика“ или „инженер по компютърна техника“ – съгласно чл. 16 на същата Наредба. Квалификацията на инж. Х.Х.Ч. е „инженер по съдебно-технически експертизи и техническа бизопасност и инженеринг и експлоатация на енергийни системи“.

Забележка: Ако е имало някакво изравнително обучение редно е да се представят документи за това.

Сравнителни таблици

Образователни изисквания за БАКАЛАВРИ по част "Електрическа"

съгласно чл. 14 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране" в сила от учебната 2017/2018 г., Приета с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

№ по ред	Групи дисциплини/дисциплини	Минимален хорариум (в часове)	Часове по диплома
1.	Природни науки, математика и информатика	300	168
2.	Общоинженерни дисциплини	300	63
3.	Теоретична електротехника	90	28 часа заб. Вместо това е изучавана общоинженерна дисциплина „Електротехника и електроника“
4.	Специализиращи дисциплини (електротехнически/комуникационни и компютърни)	1200	0
	Общо:	1890	229

Образователни изисквания за МАГИСТРИ по част "Електрическа"

съгласно чл. 17 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране" в сила от учебната 2017/2018 г., приета с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

№ по ред	Групи дисциплини/дисциплини	Минимален хорариум (в часове)	Часове по диплома 1	Часове по диплома 2
1.	Природни науки, математика и информатика	60		40
2.	Фундаментални по специалността - информационни технологии и системи за проектиране, електронни преобразуватели, системи за автоматизация, надеждност на електроенергийни системи	180	70	180
3.	Специални			
3.1.	Развитие на електроенергийните системи	60	0	0

3.2.	Цифрови релейни защиты	60	0	0
3.3.	Управление на технологичните процеси по разход на ел. енергия	60	0	0
3.4.	Специални осветителни уредби	60	0	0
3.5.	Наноструктури и нанотехнологии в електротехниката	60	0	0
3.6.	Обобщена теория на електрическите машини	60	0	0
	Общо:	600	70	220